

Председателю Арбитражного суда
Оренбургской области
В.М. Штырник
460024, Оренбургская область, г.
Оренбург, ул. Краснознаменная, д. 56.

Директора ООО НПП «Вектор»
А.А. Филякина
Адрес: 460050, г. Оренбург, ул.
Терешковой, д. 257, кв. 202
Тел.: 89228400024

Заявление.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 4 марта 2022 года в отношении ООО «Лабазы» (ИНН 5627020407), 461081, Оренбургская область, Курманаевский район, с. Лабазы, ул. Крупской, д. 19/6) введено наблюдение (дело А47-307/2020). Временным управляющим должника утвержден Пахомов Д.А. (Ассоциация МСРО «Содействие»).

ООО НПП «Вектор» (ИНН 5612086116) является кредитором ООО «Лабазы» (Определение от 07.04.2022, сумма требований 21 054 942 рублей).

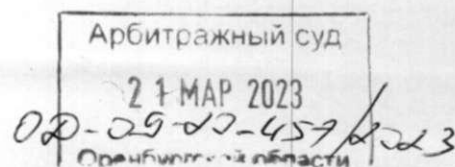
Просим Вас обратить внимание на беспрецедентное затягивание данного дела. При наличии умышленных действий некоторых участников дела (аффилированных как между собой, так и с должником), направленных на затягивание процесса, препятствование удовлетворению требований законных кредиторов – судья, рассматривающая дело, не предпринимает меры, связанные с продвижением дела. Процедура наблюдения введена более года назад, конкурсное производство не открыто до сих пор, документы временному управляющему не переданы по сей день.

В частности, хотим обратить внимание на следующее обстоятельство.

В деле имеется заявление о вступлении в качестве кредитора от ООО «Оптимат» (ИНН 6832041257) с требованиями на сумму 10 890 187,68 рублей. В дело представлены доказательства о том, что никаких взаимоотношений между ООО «Оптимат» и ООО «Лабазы» не было (сведения от ФНС России в лице ИФНС России по г. Тамбову поступили в дело 16.12.2022 г.).

Так же имеются сведения о том, что ООО «Оптимат» аффилировано со следующими участниками дела:

1) ООО «Зернопром-М» - первичный заявитель по делу о признании ООО «Лабазы» банкротом (Медведев А.А. был одновременно учредителем ООО «Оптимат» и ООО «Зернопром»);



2) ООО «Адар» - на данное лицо были переведены активы ООО «Лабазы» по подозрительной сделке с целью недопущения удовлетворения требований кредиторов за счет данного имущества (учредитель ООО «Адар» Магамадов С.С. возможно находится в родственных связях с учредителем ООО «Оптима-Т» Магамадовым У.Н.);

3) ООО «Лабазы» (Медведев А.А. был учредителем ООО «ТД «Летний луг», которое, в свою очередь, взаимосвязано ООО «Лабазы» через общего учредителя Григорьеву Н.А., муж которой (Г. Заридзе) входит в состав руководящих лиц ООО «Летний луг»). Так же Магомедов С.С. (учредитель ООО «Адар») являлся учредителем ООО «Лабазы» (т.е. должника).

Приведенные данные в совокупности свидетельствуют о том, что реальных взаимоотношений между ООО «Лабазы» и ООО «Оптима-Т» нет, это аффилированные между собой лица, действия которых направлены исключительно на затягивание процедуры банкротства, **препятствование удовлетворению требований реальных кредиторов должника.**

Отдельно подчеркнем, что возможность удовлетворения требований кредиторов в деле имеется. В отношении имущества, изъятого из ООО «Лабазы» в пользу ООО «Адар» (право долгосрочной аренды земель сельскохозяйственного назначения общей площадью более 8 тыс. га) наложены предварительные обеспечительные меры, поскольку сделка имеет признаки подозрительной, и может быть оспорена в порядке законодательства о банкротстве. Однако пока суд затягивается, незаконно изъятые активы ООО «Лабазы» используются в интересах третьих лиц. В частности, часть земель сдается в аренду, годовые доходы от арендных платежей составляют сумму порядка 20 млн. рублей. За то время, что тянется дело о банкротстве (суммарно более 2-х лет), посредством действий конкурсного управляющего, доход с этих арендных платежей, уже бы полностью возместил требования законных кредиторов должника. Такое положение вещей не может не возмущать законных кредиторов должника. Обращения к судье, рассматривающей дело, предпринять хоть какие-то меры, направленные на продвижение дела – не приносят результата, ходатайства отклоняются.

Многочисленные пересечения по директорам и учредителям однозначно свидетельствуют о наличии группы аффилированных юридических лиц, которые действуют сообща на стороне Должника и пытаются вступить в дело в качестве псевдокредиторов. Вывод главного актива Должника (право долгосрочной аренды земель сельскохозяйственного назначения общей площадью более 8 тыс. га) на подконтрольное лицо был согласованно произведен этой группой лиц (С.С. Магомадов, супруги Н.А. Григорьева и Г. Заридзе, Медведев А.А., С.И. Черных Птицефабрика «Родина» и др.) с единственной целью, чтобы требования реальных кредиторов не были удовлетворены. Суд своим

бездействием и затягиванием процедуры банкротства фактически помогает этой группе лиц, препятствуя тем самым удовлетворению требований законных кредиторов, которые не имеют никаких аффилированных пересечений с указанной группой компаний, и задолженность которых образовалась в результате реальной и добросовестной предпринимательской деятельности.

Таким образом, считаем, что в деле имеются признаки сговора группы лиц, направленного на препятствование удовлетворения требований кредиторов, что может образовывать состав уголовно-наказуемого деяния (например, ст. 195 УК РФ «Неправомерные действия при банкротстве»). В этой связи, у суда, рассматривающего дело, имеются полномочия вынести частное определение (на основании ч. 4 ст. 188.1 АПК РФ) и направить его в соответствующие правоохранительные органы. Однако данные полномочия не используются, дело продолжает затягиваться.

На основании изложенного, просим Вас обратить внимание на изложенные факты, оказать содействие в устранении очевидных нарушений законодательства, связанных с затягиванием дела **А47-307/2020**, способствовать скорейшему продвижению дела на этап конкурсного производства.

С уважением,
Директор ООО НПО «Вектор»

Филякин А.А.

« 21 »

